



El manejo de la pandemia COVID-19 en Guatemala

Montenegro, Sofía ¹

¹ Asociación Civil Diálogos

Correo para correspondencia smontenegro@dialogos.org.gt

Resumen

Después de un año desde el inicio de la pandemia COVID-19, Guatemala ha pasado de un manejo estricto a una respuesta con alto grado de permisividad. El presente artículo explica ambas etapas, y el cambio abrupto que ha llevado al desgaste político del gobierno, en los primeros meses del 2021.

Palabras clave: Pandemia; COVID-19; Guatemala; Programas de emergencia; Gobernanza

Abstract

One year after the onset of the COVID-19 pandemic, Guatemala has gone from strict management to a highly permissive response. This article explains both stages, and the abrupt change that has led to the political attrition of the government in the first months of 2021.

Keywords: Pandemic; COVID-19; Emergency programs; Guatemala; Governance; Guatemala

Artículo

El manejo de la pandemia no puede explicarse sin tener en cuenta la dimensión política. En el caso de Guatemala se han tenido dos grandes etapas: la adopción temprana de medidas severas de contención contra el coronavirus (del 05 de marzo al 30 de septiembre), y posteriormente, la reapertura expedita de establecimientos y comercios (del 01 de octubre hasta la fecha, 18 de marzo del 2021). El presente artículo explica la transición entre ambos momentos, una gestión diligente y centralizada en pocos actores del gobierno, a una caracterizada por la pasividad, confusión, lentitud, y con ello, al desgaste político.

En la primera etapa de la pandemia, el recién electo presidente Alejandro Giammattei cerró el país y decretó estado de Calamidad Pública antes de la detección del primer caso positivo por COVID-19. Con la llegada del virus, un 13 de marzo del año 2020, el gobierno estableció fuertes medidas de restricción a la movilidad y suspendió actividades educativas, públicas y comerciales. Según la organización Our World in Data, la categorización de las medidas gubernamentales, de abril a julio, colocaba al país como uno de los más estrictos, tanto a nivel regional como mundial, con un índice de severidad del 96.3% [1]. A pesar de la rapidez con la que llevaron a cabo estas acciones, el grado de aceptación y cumplimiento de la ciudadanía fue, a grandes rasgos, alta.

Con el objetivo de sosegar las críticas y efectos socioeconómicos ocasionados por la severidad de las medidas, el gobierno aprobó un paquete de más de diez programas para la

emergencia COVID-19. Aun cuando la ayuda tenía como objetivo la entrega de diferentes transferencias monetarias y en especie, a la población más vulnerable, no se logró focalizar a las personas más necesitadas [2].

Sumado a lo anterior, alrededor de esa fecha, se creó la Comisión Presidencial de Atención a la Emergencia COVID-19 (Coprecovid), la cual estuvo a cargo del Dr. Edwin Asturias, especialista e investigador de la Universidad de Colorado. Sin embargo, la Coprecovid no pudo hacer frente a las grandes deficiencias y debilidades del sistema de salud pública nacional, y muy pronto, mostró una incapacidad para evitar el aumento de casos, debido a la ausencia de rastreos y datos epidemiológicos.

Como consecuencia, la aprobación del gobierno fue en detrimento. Según la encuestadora ProDatos el porcentaje de personas que estaban “muy de acuerdo” con la forma como el presidente manejaba la situación del coronavirus pasó de un 83% en el mes de abril, a un 49% en el mes de julio [3]. Asimismo, entre ambas encuestas el porcentaje de personas “poco o nada de acuerdo” aumentó en un 25%, entre esos meses.

La pérdida en el nivel de aprobación de diversos sectores condujo al gobierno a la segunda etapa: la reapertura de los establecimientos. Para eso la Coprecovid creó el Sistema de Alertas Sanitarias (el 25 de julio del 2020), a través del cual se diseñó el “semáforo de colores por municipios” para mostrar la situación de contagios, actualizado de forma periódica. Con ello, se pretendía diseñar una estrategia diferenciada a nivel municipal, no obstante, desde un inicio, y tal como se indicó antes, la poca fiabilidad de los datos y falta de socialización del instrumento, generaron una desconfianza generalizada en el uso e interpretación del semáforo.

Por otra parte, en los primeros tres meses del año 2021, el gobierno ha relegado, las decisiones y manejo de la crisis sanitaria, casi de forma exclusiva, al Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social, el cual ha relajado los mecanismos de control y prevención de nuevos contagios. En medio de esta decisión, el proceso de adquisición de vacunas en Guatemala se ha visto entorpecido por el retraso en la formulación y aprobación del marco normativo para la compra directa de vacunas.

Sin embargo, no todo ha sido negativo. A través de la aprobación del programa Bono Familia se instauró una infraestructura sin precedente para el registro de 2.9 millones de personas beneficiadas, equivalente al 15% de la población del país [2]. Asimismo, la periodicidad y logística de su implementación dejan importantes lecciones sobre cómo asegurar el cumplimiento de los criterios de inclusión y exclusión para el plan nacional de vacunación.

A manera de reflexión, es necesario repensar el modelo de gestión pública, sobre todo en contexto del COVID-19. La apuesta debe ir encaminada hacia una mayor apertura y una verdadera oportunidad de colaboración entre actores gubernamentales, sociedad civil especializada, organizaciones sociales y población interesada. Tal y como se hizo en un inicio, el gobierno debe volver a colocar como acción prioritaria el manejo de la pandemia, esta vez enfocada en el acceso gratuito, equitativo y rápido de vacunas para la población guatemalteca. Solo así se podrá hacer frente a la complejidad de la crisis sanitaria desde sus múltiples aristas, y con ello garantizar transparencia, legitimidad y mejores soluciones.

Referencias

- [1] Universidad de Oxford. (15 de marzo de 2020). COVID-19 Government Response Tracker. Recuperado de: <https://www.bsg.ox.ac.uk/research/research-projects/covid-19-government-response-tracker>
- [2] Maldonado, E., Mendoza, C., y Montenegro, S. (2020). ¿A quién NO llega la ayuda? Presentación del reporte final y recomendaciones para el futuro. Guatemala: Diálogos. Recuperado de: <https://dialogos.org.gt/noticias-y-eventos/quien-no-llega-la-ayuda-presentacion-del-reporte-final-y-recomendaciones-para-el>
- [3] Morales, S. (18 de julio de 2020). Cae aprobación del presidente Alejandro Giammattei por el manejo de la pandemia. Prensa Libre. Recuperado de: <https://www.prensalibre.com/guatemala/politica/cae-aprobacion-del-presidente-alejandro-giammattei-por-el-manejo-de-la-pandemia/>